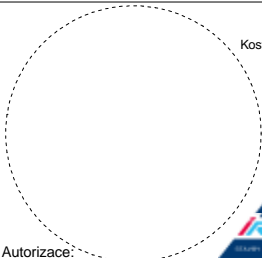


DODATEK PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

Číslo :	Datum :	Dodatek / změna :	Autorizace:
1.	17.5.2021	DOPLNĚNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE NA ZÁKLADĚ PODÁNÍ č.j.: MUVR/16469/2021 ze dne 7.4.2021 a MUVR/17945/2021 ze dne 19.4.2021.	

±0,000 = 492,850m BpV = ÚROVEŇ STÁVAJÍCÍ PODLAHY 1.NP

Architektonické řešení :	Ing. Oldřich Barvíř, Ing. Marek Pavlíček		
Hlavní inženýr projektu :	Ing. Radek Myšák		
Zodpovědný projektant :	Ing. Radek Myšák		
Projektant :	Ing. Oldřich Barvíř		
Kraj :	Královéhradecký M.Ú. : Vrchlabí		
Stavebník :	Střední škola strojírenská a elektrotechnická, Kumburská 846, 50901 Nová Paka Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 50003 Hradec Králové		
Stavba :	PŘÍSTAVBA A STAVEBNÍ ÚPRAVY DÍLEN HORSKÁ 258, VRCHLABÍ st.p.č. 292, p.p.č. 482/4 a 482/5 (p.p.č. 2130/13 - přípojka kanalizace) katastrální území Hořejší Vrchlabí [786349]		
		Autorizace:	
		Číslo zakázky :	20/06/0622
		Stupeň PD :	DUR+DSP
		Datum :	5/2021
		Měřítko :	1:50
		Formát :	xA4
Název výkresu :	DOPLNĚNÍ PŘIPOMÍNEK 1		Číslo výkresu :

Úřad: Městský úřad Vrchlabí
Ulice: Zámek 1
PSČ, obec: 543 01 Vrchlabí 1

Věc:

Doplnění projektové dokumentace na základě podání č.j.: MUVR/16469/2021 ze dne 7.4.2021 a MUVR/17945/2021 ze dne 19.4.2021.

MUVR/16469/2021 manželé Pelcovi č.p. 21:

Vážený,

dne 25. 3. 2021 jsem obdržel "Oznámení zahájení společného řízení" k přístavbě s stavebních úprav dílen, objekt č. 258 Horská, Hořejší Vrchlabí.

Jako účastník řízení o umístění přístavby na pozemku parc.č. 482/5 v k.ú. Hořejší Vrchlabí a vlastník pozemku parc.č. St. 20/1, jehož součástí je objekt pro bydlení č.p. 21 v k.ú. Hořejší Vrchlabí namítám, že umístění přístavby nesplňuje obecné požadavky na výstavbu, konkrétně je pak porušen § 25 odst 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Tato vyhláška stanovuje, že vzájemné odstupy staveb musí splňovat nejen § 25 odst. 4 (Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umístěvané v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových.), ale také požadavky hygienické, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Konstatuji, že navrhovaná projednávaná novostavba školních dílen přímo zasahuje mé vlastnické právo a dále zasahuje do mých práv na nerušené užívání nemovitosti a snižuje hodnotu mé nemovitosti (hluk a prach ze stavby, dopravy, ze strojů na úpravu karosérií, hluk ze stacionárních zdrojů - klimatizační a vzduchotechnické jednotky, světelné znečištění, zhoršení osvětlení a oslunění mého bytu a na příznivé životní prostředí) a vznáším následující námitky:

Dle § 25 odst. 1 a 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území jsou odstupové vzdálenosti splněny, viz C.5 KOORDINAČNÍ SITUACE – nový stav. Výška stavby je od U.T. cca 9 m odstup je 13,765 m. Součástí projektové dokumentace je studie oslunění a akustická studie přiložené ve složce E. DOKLADOVÁ ČÁST. K projektové dokumentaci se kladnými stanovisky vyjádřila krajská hygienická stanice ZN.: S-KHSHK32621/2020/3 č.j.:KHSHK 34919/2020/HDM.TU/Rö ze dne 19.11.2020 a odbor životního prostředí města Vrchlabí č.j.: KST-STAR/12432/2020 ze dne 26.11.2020. Na odvětrání jsou navrženy tlumiče hluku a filtry.

Průvodní a souhrnná technická zpráva B.7:

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin,

Stavební práce budou prováděny takovým způsobem, aby byl maximálně omezen hluk a prašnost stavby do okolí. Stavba nebude realizována v nočních hodinách. Přeprava materiálů a stavebních odpadů bude prováděna pouze v denních hodinách.....

Plánovaná stavba svojí výškou a délkou zastíní dům čp. 21 (jehož jsem majitelem) v celé jeho délce do oken obytných místností. Jedná se o všech 7 oken obytných místností v přízemí, kde výška okenních parapetů od stávajícího terénu je pouhých 90 cm. Okna jsou situována směrem na západ, stavební otvory pro okna zachována podle původních plánů před více než 150 lety. Stará okna byla vyměněna před 15 lety, usazená do původních otvorů, aby byl zachován původní vzhled horské chalupy. Ve druhém nadzemním podlaží je v bytové jednotce (2+1) devět oken z jedenácti situovaných právě na západ a plánovaná stavba by je tak plně zastíňovala a znemožňovala výhled do zeleně. Vámi navrhovaná stavba se do této lokality urbanisticky nehodí, v těsné blízkosti se nachází vysvěcená kaplička, napravo dřevěná chaloupka rodiny Steklých, Tichá ulička s roubenkami a dřevostavbami. Dokumentace neobsahuje studii oslunění a osvětlení ani posouzení vlivů stavby na životní prostředí, která by prokázala, že novostavba nijak nezhorší osvětlení a oslunění mé nemovitosti a zda nebudou překročeny hygienické a normové hodnoty.

Součástí projektové dokumentace je studie oslunění ve složce E. DOKLADOVÁ ČÁST. Bylo posuzováno přízemí přímo ovlivnitelné novou přístavbou:

Dle ČSN 73 4301 Obytné budovy 4.3 Proslunění:

4.3.2 odst. c) „Při zanedbání oblačnosti musí být dne 1. března doba proslunění nejméně 90 minut. Požadovanou dobu proslunění pro den 1. března lze nahradit bilancí, při které je mimo přestupné roky celková doba proslunění ve dnech od 10. února do 21. března včetně 3 600 minut (jedná se o 40 dní s průměrnou dobou proslunění 90 minut)“

Požadavek byl pro přízemí splněn z toho vyplývá, že místnosti v 2.NP nebudou přístavbou ovlivněny přes nepřipustnou míru dle ČSN 73 4301.

Dle zákona a přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), není nutné stavbu přístavby dílen posuzovat z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle průvodní a souhrnné technické zprávy B.1 Popis území stavby:

b) údaje o souladu stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, včetně informace o vydané územně plánovací dokumentaci,

Stavba se dle územního plánu města Vrchlabí nachází ve funkčně vymezených plochách:

ZO PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

(plochy zastavěné, zastavitelné a přestavbové)

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

plochy občanského vybavení, vymezené za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem přípustné využití

zahrnují zejména pozemky staveb a zřízení pro účelové provozovny občanského vybavení:

- pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva
- pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a dále:
- stavby a pozemky domovů důchodců, DPS
- byt správce / služební byt
- stavby a pozemky zařízení pro denní rekreaci místního významu (dětská hřiště, školní hřiště aj.)
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a upravené zeleně podmíněně

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ*

- stavby a pozemky provozovny nerušící drobné výroby místního významu
- stavby a pozemky pro odstavování vozidel obsluhy i návštěvníků (hromadné garáže, parkoviště)
- stavby a zařízení technického vybavení nadřazených systémů nepřípustné využití vše, co není uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:

nízko až středopodlažní samostatně stojící i skupinově řazené specifické objekty s podkrovím i bez podkroví, umístěné v uzlech prostorové struktury města provozovny nerušící drobné výroby místního významu podmíněně přípustné v samostatných objektech musí účelově souviset se základní funkcí ploch odstavení vozidel pro plnou kapacitu normového počtu stání bude řešeno na vlastním pozemku formou nekrytých i krytých stání a garáží, které mohou být součástí hlavního i samostatného doplňkového objektu, případně samostatně stojícího kapacitního objektu v lokalitě tvar a objem staveb musí odpovídat charakteru okolní zástavby, připouští se dominantní řešení připouští se přímá stavební propojenost sousedních objektů plochy občanského vybavení musí být vymezovány (umísťovány) v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné

- maximální koeficient zastavění pozemku: 80

- maximální počet podzemních podlaží: 2
- maximální počet nadzemních podlaží: 4+ podkroví
- oplocení pozemků se nepožaduje
- při záruce kvalitního projektu (např.územní studie) se připouští odlišné individuální řešení

Stávající objekt, který vznikl již v první dekádě dvacátého století. Původně byla ve zvýšeném přízemí výroba a obchod (zřejmě s textilním zbožím), 2. a 3.N.P. bylo určeno pro bydlení a obchodní jednání. Suterénní prostory sloužily jako sklepy a prádelna. V průběhu dvacátého století byly v budově zřízeny dílny praktického vyučování učňů. Budova již nevyhovuje požadavkům dnešní praktické výuky Střední školy strojírenské a elektrotechnické.

Stávající dílna sloužící pro automechaniky neumožňuje bezpečný a snadný vjezd vozidla do dílen sloužících pro praktickou výuku. Dílna se nachází ve zvýšeném podlaží nad sklepem a proto ze závažných stavebně technických důvodů není možné realizovat vjezd pro vozidla jinak než po stavitelné ocelové rampě a není možné do dílny vestavět adekvátní zvedák. Přesun vozidla do dílny je značně nebezpečný. Proto bude v 1.NP nové přístavby adekvátní dílna přístupná přímo z terénu a bude v ní instalován požadovaný zvedák pro OA. V dílně bude dále možné provádět výuku a servis na osobním automobilu, dodávce, rolbě a sněžného skútru, které jsou součástí vlastnictví školy a zejména bude zajištěn bezpečný a rychlý přesun těchto vozidel.

Účel užívání budovy se tak nemění pouze dochází ke zlepšení podmínek pro výuku dle současných požadavků vyučovaných oborů a zvýšení kapacity výukového zařízení střední průmyslové školy o studenty třetích ročníků z důvodů nedostatečné kvality praktické výuky při jejich umístění do externích praktických provozů a z důvodů nemožnosti 100% umístitelnosti všech studentů do externích firem.

Stávající část budovy prochází rekonstrukcí stávajících nevyhovujících stropních konstrukcí a renovací dožilých technických rozvodů a instalací včetně vnitřních povrchů a provedení zateplení obálky budovy a výměny stávající střešní krytiny.

Nová část budovy má dvě nadzemní podlaží bez podzemního podlaží. Přístavba bude zastřešena plochou střechou ohraničenou atikou.

Koeficient celkového zastavění včetně stávající budovy a zpevněných ploch vychází cca 65% tedy s 15% rezervou oproti ÚP.

Stavba dále respektuje a splňuje požadavky Územního plánu Vrchlabí, který stanovuje základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Po provedených stavebních úpravách a po realizaci přístavby bude budova sloužit stále pro vzdělání a výchovu studentů a učňů. Budova tak bude plnit funkční a prostorové regulativy dané územní plánem města Vrchlabí.

*Vybudováním "stavby" se zvýší také hlučnost a prašnost z přilehlé komunikace, vytvoří se jakýsi "tunel" a zabrání se pohledu i do zeleně směrem na Stavidlový vrch. Všichni dobře víme, že pohledy do zelené přírody a sluneční paprsky uklidňují, mají příznivé účinky pro naši duši, obzvláště v dnešní době, kdy je léčeno na depresivní stavy stále více a více pacientů, (pozn. Miluše Pelcová * 1952, se již 10 let léčí u MUDr. Konupčnickové rozené Šubrtové.*

Stávající budovu je nově navrženo tepelně izolovat materiálem, který je nehmotný tedy oproti stávající zděné stěně akusticky pohltivý, stejně tak bude izolována i nová přístavba. Stavba má členitou fasádu s mnoha okny s navrženým odskokem za líc nové a stávající fasády. Město Vrchlabí má v severojižním směru obchvat na silnici II/295 ve směru východozápadním je doprava vedena po silnici I/14, tyto komunikace odvádějí dopravu mimo centrum města Vrchlabí a navazující místní komunikace a vedou mimo bezprostřední sousedství stavby. Mezi budovou dílen č.p. 258 a č.p. 21 vede místní komunikace, čemuž odpovídá i provoz. Přístavbou a novým opláštěním stávající stavby nedojde ke zhoršení akustických podmínek zvýšení hlukové zátěže.

I z hlediska možného navýšení hluku bylo vydáno kladné stanovisko ZN.: S-KHSHK32621/2020/3 č.j.: KHSHK 34919/2020/HDM.TU/Rö ze dne 19.11.2020. Pro stavbu byla zpracována hluková studie, která je obsažena v E. DOKLADOVÁ ČÁST, dle krajské hygienické stanice (KHS) je navrhován zkušební provoz s měřením hluku v KHS stanovených místech. Na odvětrání jsou navrženy tlumiče hluku a filtry. Případné odvětrání okny je zahrnuto do akustické studie. Ke stavbě se kladným stanoviskem vyjádřil odbor životního prostředí města Vrchlabí č.j.: KST-STAR/12432/2020 ze dne 26.11.2020.

Průvodní a souhrnná technická zpráva B.7:

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin,

Stavební práce budou prováděny takovým způsobem, aby byl maximálně omezen hluk a prašnost stavby do okolí. Stavba nebude realizována v nočních hodinách. Přeprava materiálů a stavebních odpadů bude prováděna pouze v denních hodinách.....

Budova je navržena v souladu se zákonem 258/2000 Sb., o ochranně veřejného zdraví, nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochranně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zákona č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny, zák. č. 201/2021 Sb., o ochranně ovzduší.

Nebylo by lepší řešení, vystavět novou stavbu na strategičtějším místě? Mezi budovou SOŠ / SOU (Krkonosská čp. 265) a školní jídelnou se přeci nachází stavba "Krkonosská čp. 1379 (papírák)". Tento dům je již delší dobu určen k demolici, pro jeho nevyužitelnost a hlavně z důvodu života nebezpečného

azbestu, ze kterého je vystavěn. Proč jej tedy konečně nezbourat a získat tak prostor na výstavbu dílen? Vystavěním školních dílen přímo na tomto místě by učni i učitelé měli vše v těsné a pohodlné blízkosti: (škola - dílny - jídelna). Vždy je lepší stavět na nezastavěné ploše celý komplex, než přistavovat ke staré budově novou. V místě mezi školou SOŠ a školní jídelnou by byl i zajištěn bezpečný pohyb pro studenty, což se v Hořejším Vrchlabí v Horské ulici bohužel zatím nenabízí. Chodník pro chodce totiž končí přímo u zastávky před budovou SOŠ (Krkonosská čp. 265), dalších 260 m se pěší pohybují jen u stržené neoznačené krajnice, bez chodníku a bez přechodu pro chodce, nad

mostem spojující Krkonosskou ulici s Horskou končí omezení 30 km/h a provoz zde je díky směru na Špindl velmi hustý...

Jaká je využitelnost plánované stavby? Kolik studentů za posledních deset let navštěvovalo ve Vrchlabí tento zmiňovaný obor? Kolik úspěšných absolventů za posledních deset let ze školy v tomto oboru vyšlo? Stovky? Nebo snad desítky? Bohužel jsou čísla ještě nižší... mnohem nižší... Ve třech studijních oborech (mechanik strojů/zařízení, strojní mechanik a karosář) navštěvuje tuto vrchlabskou školu možná 50 žáků ve všech 3-4 ročnících, to jest přibližně 8-12 žáků na jednu třídu (viz Výroční zpráva školy). Opravdu je to správně vynaložená investice??? Nyní mají tito žáci (letos cca 4 studenti) praktickou výuku v nedaleké Nové Páce, pod jejichž SOŠ vrchlabská škola spadá a do Nové Paky za praxí dojíždějí.

Projektant si není vědom, že doporučení účastníka řízení k umístění a využití budovy a její navrhované přístavby je možné v rámci stavebního zákona 183/2006 Sb., v platném znění namítat a rozporovat. Toto není dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád předmětem stavebního řízení. Jedná se o interní záležitost investora a provozovatele školského zařízení Královéhradeckého kraje.

MUVR/17945/2021 Inq. Mervart č.p. 418:

Já, Ing. Marek Mervart - majitel nemovitosti / rodinného domu Horská čp. 418, jako účastník řízení s odkazem na § 27 odstavec 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 94k písmena e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jenom „stavební zákon“) v souladu s ustanovením § 94n odstavce 3 stavebního zákona podávám námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, užívání stavebního záměru a požadavkům dotčených orgánů a konstatuji, že navrhovaná projednávaná přístavba a stavební úpravy dílen přímo zasahuje do mého vlastnického práva a dále zasahuje do mých práv na nerušené užívání nemovitosti a zároveň také snižuje hodnotu mé nemovitosti (hluk a prach ze stavby, dopravy, ze strojů na úpravu karosérií, hluk ze stacionárních zdrojů, světelné znečištění, zhoršení osvětlení a oslunění mého domu, soukromí jeho obyvatelů a také nepříznivé ovlivnění životního prostředí).

Na základě výše uvedeného vznáším následující námitky:

- Plánovaná přístavba naruší stávající ekologické mikroklima v naší ulici, protože namísto zatravněné zelené plochy zde vznikne stavba, která bude pouze kumulovat vyšší teplotu a hluk.

Povolením stavby by se opakovala stejná situace, která vznikla na náměstí u kostela Sv. Vavřince, kde ze zelené plochy zůstala pouze vydlážděná plocha kumulující teplo a zvyšující skleníkový efekt.

Stávající stavba a přístavba je v souladu s územním plánem města Vrchlabí v platném znění (ÚP), Stavba je navržena v souladu s funkčními a prostorovými regulativy v daném území funkčně vymezených ploch ZO PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA a je dodržena zastavěnost dle ÚP. Koeficient celkového zastavění včetně stávající budovy a zpevněných ploch vychází cca 65% tedy s 15% rezervou oproti ÚP.

Stavba dále respektuje a splňuje požadavky Územního plánu Vrchlabí, který stanovuje základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Z hlediska zvýšení teplot v letním období je stavba je tepelně izolována vnějším zateplením, tedy v zimě se vnitřní stěna akumuluje a je z venku izolována. Tak v létě je izolována z venku, aby se teplo neakumulovalo a pak nebylo vyzařováno do okolí. Zpevněné plochy jsou navrženy v minimální možné míře. Jejich vliv na mikroklima bude minimální. Parcela s č.p. 418 je od č.p. 258 tepelně odstíněna novou přístavbou budovy. Také stávající budova bude nově tepelně izolována, její sálání do okolí v letním období se tak eliminuje.

I z hlediska možného navýšení hluku bylo vydáno kladné stanovisko ZN.: S-KHSHK32621/2020/3 č.j.: KHSHK 34919/2020/HDM.TU/Rö ze dne 19.11.2020. Pro stavbu byla zpracována hluková studie, která je obsažena v E. DOKLADOVÁ ČÁST, dle krajské hygienické stanice (KHS) je navrhován zkušební provoz s měřením hluku v KHS stanovených místech. Na odvětrání jsou navrženy tlumiče hluku a filtry. Případné odvětrání okny je zahrnuto do akustické studie. Ke stavbě se kladným stanoviskem vyjádřil odbor životního prostředí města Vrchlabí č.j.: KST-STAR/12432/2020 ze dne 26.11.2020.

- *Plánovaná stavba zvýší stávající hladinu hluku v okolí, která již díky provozu v ul. Horská není nízká.*

Vyšší hladina hluku by nebyla pouze v průběhu stavebních prací, ale i poté, co by se přístavba rozšířila a zprovoznila dílny. Pokud vím, jsou zde i jiná místa, která se pro výstavbu dalších dílen hodí mnohem lépe a zároveň by se vyřešil problém s nevyužitou parcelou bez omezení práv sousedů.

Stávající budovu je nově navrženo tepelně izolovat materiálem, který je nehmotný tedy oproti stávající zděné stěně akusticky pohltivý, stejně tak bude izolována i nová přístavba. Stavba má

členitou fasádu s mnoha okny s navrženým odskokem za líc nové a stávající fasády. Město Vrchlabí má v severojižním směru obchvat na silnici II/295 ve směru východozápadním je doprava vedena po silnici I/14, tyto komunikace odvádějí dopravu mimo centrum města Vrchlabí a navazující místní komunikace a vedou mimo bezprostřední sousedství stavby. Před budovou dílen č.p. 258 vede místní komunikace, čemuž odpovídá i provoz. Přístavbou a novým opláštěním stávající stavby nedojde ke zhoršení akustických podmínek zvýšení hlukové zátěže.

I z hlediska možného navýšení hluku bylo vydáno kladné stanovisko ZN.: S-KHSHK32621/2020/3 č.j.: KHSHK 34919/2020/HDM.TU/Rö ze dne 19.11.2020. Pro stavbu byla zpracována hluková studie, která je obsažena v E. DOKLADOVÁ ČÁST, dle krajské hygienické stanice (KHS) je navrhován zkušební provoz s měřením hluku v KHS stanovených místech. Na odvětrání jsou navrženy tlumiče hluku. Případné odvětrání okny je zahrnuto do akustické studie.

Průvodní a souhrnná technická zpráva B.7:

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin,

Stavební práce budou prováděny takovým způsobem, aby byl maximálně omezen hluk a prašnost stavby do okolí. Stavba nebude realizována v nočních hodinách. Přeprava materiálů a stavebních odpadů bude prováděna pouze v denních hodinách.....

Budova je navržena v souladu se zákonem 258/2000 Sb., o ochranně veřejného zdraví, nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochranně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, zákona č. 114/1992 Sb., o ochranně přírody a krajiny, zák. č. 201/2021 Sb., o ochranně ovzduší.

Projektant si není vědom, že doporučení účastníka řízení k umístění a využití budovy a její navrhované přístavby je možné v rámci stavebního zákona 183/2006 Sb., v platném znění namítat a rozporovat. Toto není dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád předmětem stavebního řízení. Jedná se o interní záležitost investora a provozovatele školského zařízení Královehradeckého kraje.

• *Plánovaná stavba svojí výškou a rozměry může částečně nebo úplně zastínit moji nemovitost (Horská čp. 418), čímž naruší stávající světelný komfort při užívání nemovitosti.*

Vloni jsem nechal prořezat vysoké stromy na pozemku, které dům stínily a nová stavba by dům zastínila ještě mnohem více.

Dle ČSN 73 4301 Obytné budovy 4.3 Proslunění:

„4.3.5. Venkovní zařízení a pozemky v okolí obytných budov sloužící k rekreaci jejich obyvatel, mají mít alespoň polovinu plochy osluněnou nejméně 3 hodiny dne 1. března.“

- Dle přílohy tohoto doplnění je přiložen výkres s diagramy zastínění, které orientačně stanovují maximální možné zastínění. Tedy míru přes, kterou se zastínění zahrady nemůže dostat, protože slunce se pohybuje po obzoru a budova nestíní celou dobu, jak je na stranu bezpečnou v diagramu vyznačeno. I přesto je splněna podmínka čl. 4.3.5

4.3.2 odst. c) „Při zanedbání oblačnosti musí být dne 1. března doba proslunění nejméně 90 minut. Požadovanou dobu proslunění pro den 1. března lze nahradit bilancí, při které je mimo přestupné roky celková doba proslunění ve dnech od 10. února do 21. března včetně 3 600 minut (jedná se o 40 dní s průměrnou dobou proslunění 90 minut)“

- Dle přílohy viz. předchozí odstavce je patrné, že v době 1. března nebude novou přístavbou doba proslunění č.p. 418 nijak omezena, budovy jsou v dostatečné vzdálenosti.

- *Plánovaná stavba omezí právo na soukromí mne a mých rodičů a ostatních uživatelů nemovitosti.*

Doposud jsou mezi našimi okny a okny dílen dvě zelené plochy/ zahrady. Rozšířením dílen bychom se prakticky vzájemně dívali do oken.

Dle § 25 odst. 1 a 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území jsou odstupové vzdálenosti splněny. Výška stavby je od U.T. cca 9 m a odstup je 18,465 m. Nedojde k omezení práv sousedů z č.p. 418.

Stávající technická dokumentace neobsahuje studii oslunění a osvětlení ani posouzení vlivů přístavby na životní prostředí, která by prokázala, že novostavba nijak nezhorší osvětlení a oslunění (tj. světelný komfort) mé nemovitosti a zda nebudou případně narušeny žádné stávající ekologické, hygienické ani normativní hodnoty.

V dokumentaci taktéž chybí konstruktivní navrhovaná řešení případných třecích ploch vzniklých z připomínkového řízení.

V mém případě návrh zelené, tj. ekologické střechy na objektu, větší ponechanou zelenou plochu mezi našimi nemovitostmi, osázení zbývajících pozemků (mezi námi) keři nebo stromy, jakož i oddělení našich nemovitostí neprůhledným plotem/zdí ve výši min. 2m, která by alespoň částečně ochránila naše soukromí na pozemku.

Žádám Vás tímto, aby k veškerým mým připomínkám bylo při rozhodování přihlédnuto.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem s navrhovanou stavbou v tomto rozsahu a za těchto podmínek nesouhlasím.

Jsem otevřen jakémukoli návrhu ze strany zadavatele a uvítám návrh na ozelenání nově vzniklé plochy a taktéž na vyřešení otázky uchování našeho soukromí na našem pozemku jako součást navrhované stavební dokumentace.

Na základě výše uvedených námitek žádám stavební úřad o ukončení řízení a zamítnutí návrhu na vydání společného povolení na přístavbu školních dílen - Hořejší Vrchlabí, Horská 258.) dokud nebudou výše uvedené připomínky učteny.

V místě jsou vhodné zasakovací poměry a není potřeba vodu zdržovat v zelené střechě. Střecha je izolovaná mikroklima negativně neovlivní. Plocha střechy není z žádných okolních staveb vidět. Šlo by o neúčelně vynaložené náklady.

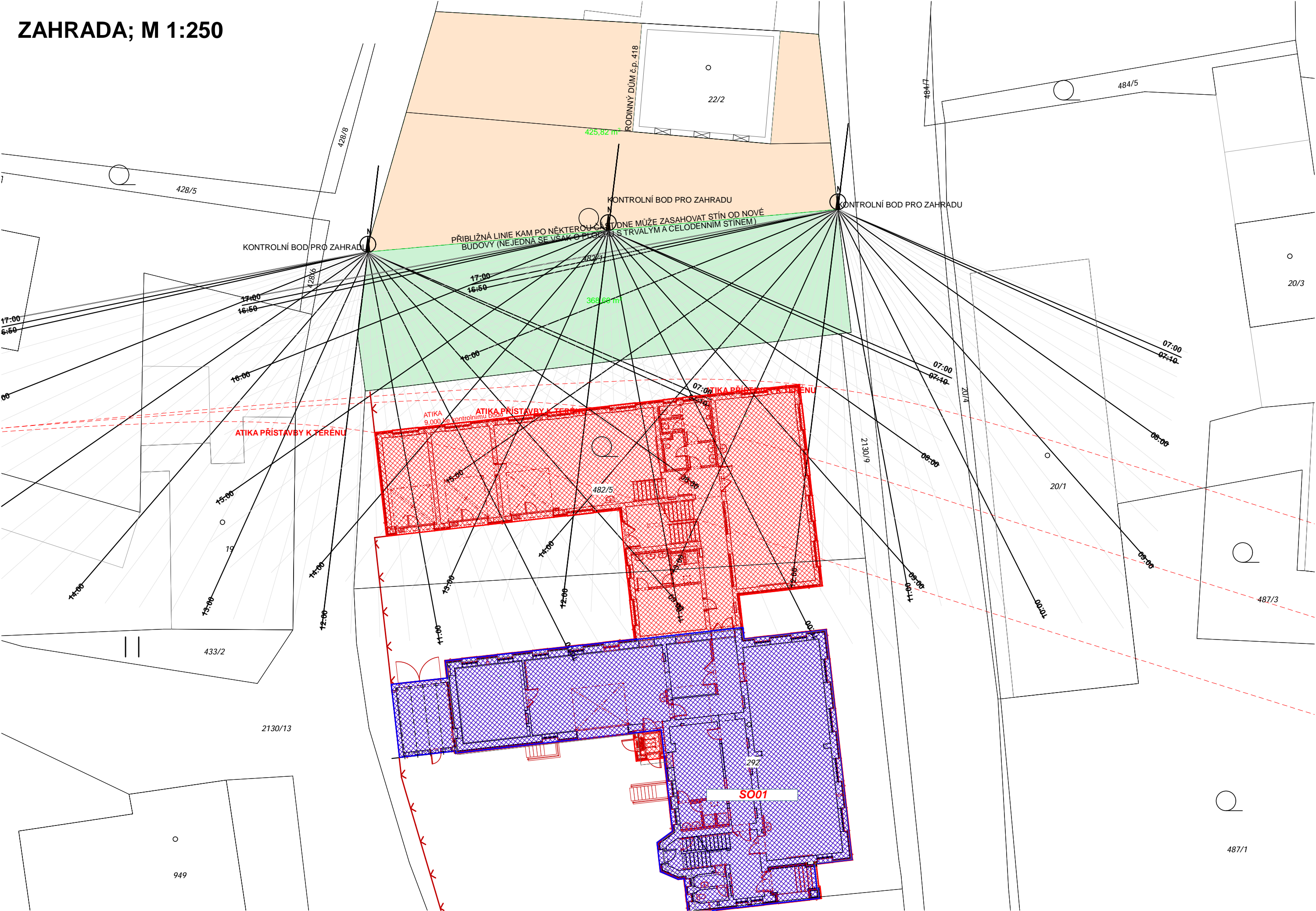
Návrh oplocení byl s účastníkem řízení panem Mervartem konzultován a je přiložen k tomuto doplnění. Oplocení je navrženo z dostupného systémového řešení. Které je maximálně vysoké 2,4m. Oplocení bude části nižší a v části vyšší. Tak, aby nebránilo vstupu denního světla do přístavby a zároveň zajistilo požadované soukromí uživatelům č.p. 418. V pruhu mezi navrhovaným oplocením a přístavbou není plánována nová výsadba. Prostor má šířku cca 3,5m ve kterém není dostatečný prostor pro novou výsadbu, následnou údržbu a dále by docházelo k zabránění vstupu denního osvětlení.



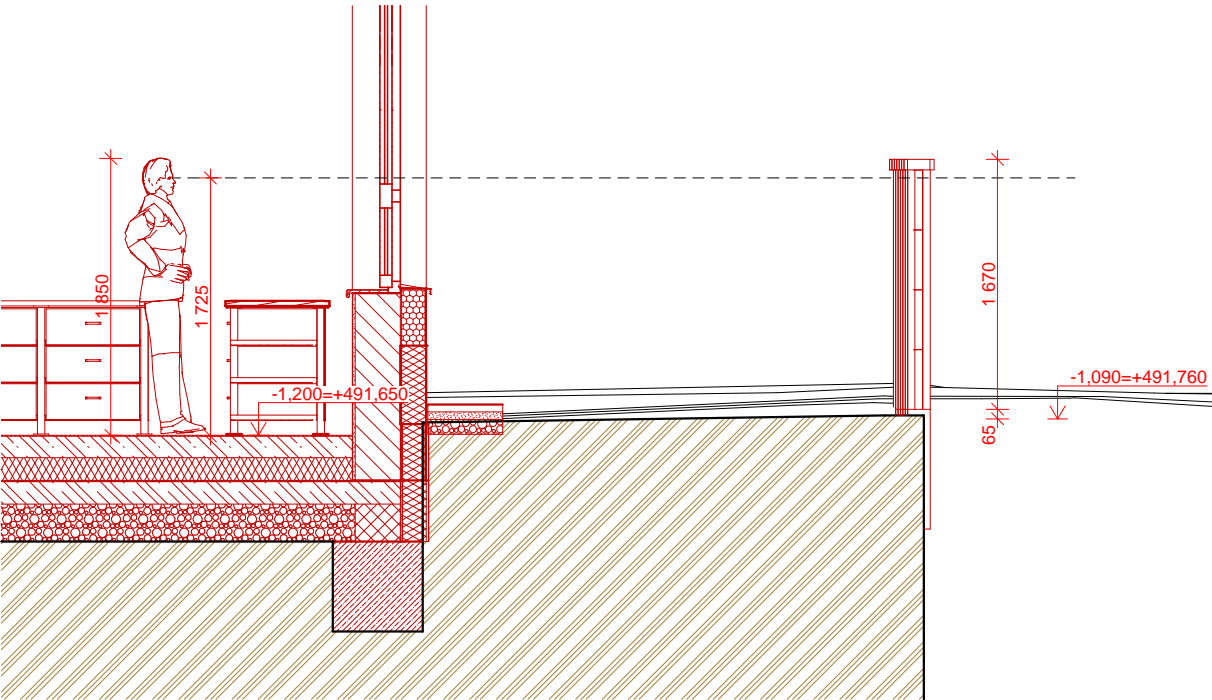
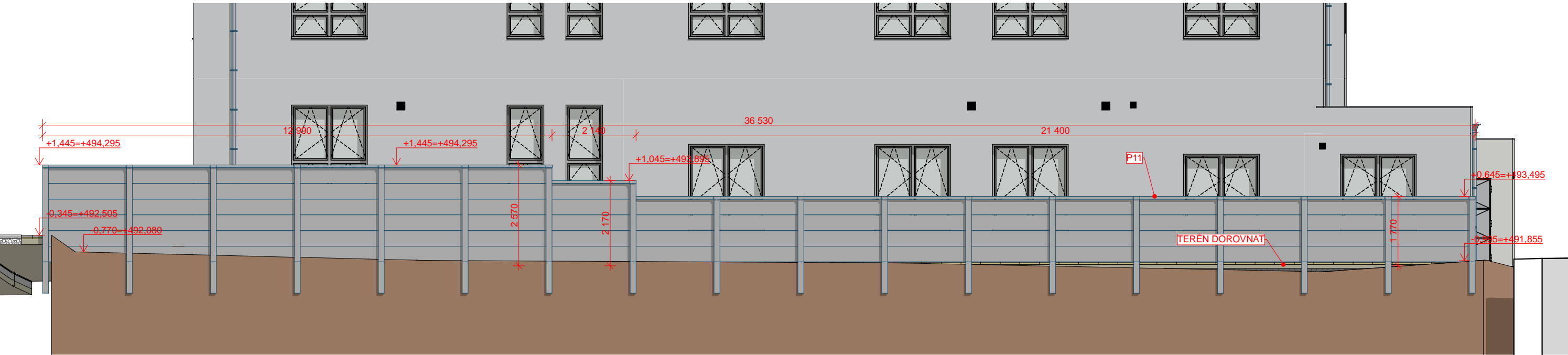
Dne 17.5.2021 v Kostelci nad Orlicí

Ing. Oldřich Barvíř

ZAHRADA; M 1:250



OPLOCENÍ K SEVERNÍMU SOUSEDОВI



OPLOCENÍ BETONOVÉ							
OZN AČE NÍ	KS	NÁHLED 2D ZOBRAZENÍ	3D ČELNÍ POHLED	3D NÁHLED	DÉL KA	VÝŠK A	POPIS
P11	1				36 460	1670/ 2070/ 2470	JEDNÁ SE O TYPOVÉ PREFABRIKOVANÉ OPLOCENÍ. SLOUPKY BUDOU ZABETONOVÁNY DLE PŘEDPISŮ VÝROBCE SYSTÉMOVÉHO OPLOCENÍ. OPLOCENÍ BUDE ČÁSTEČNĚ POD TERÉNEM (PODHRABOVÉ DESKY) ZAKONČENÉ UKONČOVACÍMI HLAVICEMI. POHLEDOVÁ STRANA OPLOCENÍ BUDE K SOUSEDОВI. BARVA ŠEDÁ.